และก็ถูกต้องในมิติของการพิจารณาถึงเล่ห์เหลี่ยมในการการดึงคนออกจากศาสนาอิสลามของพวกอัรรอฟิเฎาะฮฺซึ่งในแง่นี้พวกไซออนิสต์ไม่ได้มีพิษสงเท่าอัรรอฟิเฎาะฮฺ นอกจากนี้คำพูดของชาวซะลัฟที่พูดตำหนิว่ากลุ่มนอกคอกอย่างอัรรอฟิเฎาะฮฺอันตรายกว่าไซออนิสต์ก็มีปรากฏให้เห็นกันโดยทั่วไปในตำราของพวกเขา สิ่งนี้เป็นเรื่องที่ทราบกันดีสำหรับคนมีความรู้นอกเสียจากคนที่เป็นอิควานไส้ในซึ่งไม่ยอมรับซะลัฟแบบดั้งเดิมเท่านั้น!

ส่วนการพูดว่า "ไซออนิสต์อันตรายกว่าอัรรอฟิเฎาะฮฺ" ก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องในมิติของการพิจารณาถึงการยึดครองปาเลสไตน์, การคุกคามผู้นำชาติอาหรับและการทำลายชีวิตและทรัพย์สินของมุสลิมที่อยู่ในเขตการยึดครองของพวกเขา

หากพูดกันในมิติของการนับถือศาสนาของประชาชาติอิสลามในภาพใหญ่แล้วอิทธิพลของไซออนิสต์มีผลต่อความเบี่ยงเบนของมุสลิมและการออกจากศาสนาอิสลามไปน้อยกว่าชีอะฮฺมาก ยิ่งไปกว่านั้นยังน้อยกว่าลัทธิเสรีนิยมที่อิควานไปพินอบพิเทาอยู่ด้วยซ้ำ!

อย่างไรก็ตามแต่ การวิเคราะห์สถานการณ์สงครามในโลกมุสลิมเวลานี้ จำต้องอยู่บนฐานของการพิสูจน์ได้แล้วว่าอิหร่านทำสงครามกับไซออนิสต์เพื่อช่วยเหลือชาวปาเลสไตน์จริงเพราะหากการสู้รบเป็นไปเพื่อตอบโต้การรุกรานที่ไซออนิสต์กระทำต่ออิหร่าน มันก็ไม่ต่างอะไรหากในอนาคตจีนจะเปิดศึกถล่มอเมริกาเพราะเข้ามารุกล้ำน่านฟ้าจีนหรือเพราะอเมริกาต้องการล้มระบบสังคมนิยมในจีน หากอิควานเทายังไม่ตาสว่างพอที่จะเข้าใจประเด็นนี้อิควานเทาก็คงมานั่งวิเคราะห์ข่าวหลอกชาวบ้านและเปลี่ยนจุดยืนกลับไปกลับมาอย่างที่เห็นกันอยู่ในเวลานี้!

สรุปได้ว่า พวกอิควานทางสีเทา คือกลุ่มการเมืองที่ล้มเหลวและไร้น้ำยา!

۞ ۞ อิควานสีเทา, ชีอะฮฺและความเชื่อมโยงที่ต้องเข้าใจ

ได้เห็นบทความของ "คนขี้ขลาดและไม่เคยเรียนแนวทางซะลัฟเสียที" บางคนจากในหมู่อิควานสีเทาได้เขียนแก้ตัวให้ "พระอาจารย์อิควานสีเทา" ของพวกเขาซึ่งมีเนื้อหาที่ข้าฯ อยากจะวิจารณ์กลับดังนี้

การโกหกที่หนึ่ง

อิควานสีเทาได้กล่าวว่า

“ซะละฟีย์มองว่าฮะมาซหมดความชอบธรรมเพราะรับความช่วยเหลือทางการเงินจากอิหร่าน”

วิภาษ

จุดยืนของข้าฯ นั้นมีอยู่ว่า ข้าฯ ไม่ได้วิจารณ์ไปที่ประเด็นการรับเงินจากอิหร่าน หากแต่จุดยืนของข้าฯ ที่ถามพวกอิควานเทามาเป็นสิบปีและพวกอิควานเทาก็มักไขสือไม่ตอบก็คือ

1. ทำไมฮะมาซถึงรับรองว่าชีอะฮฺคืออิสลามแขนงหนึ่ง, โคไมนีย์คืออิมาม, ขอดุอาอ์ให้โคไมนีย์, ละหมาดตามหลังคอเมเนอีย์, รับรองว่านายพล กอซิม สุไลมานีย์คือชะฮีดแห่งอัลอักศอ นี่คือสิ่งที่ข้าฯ ตั้งคำถามต่อจุดยืนของขบวนการฮะมาซ แต่ทว่าอิควานสีเทามักแก้ตัวด้วยการเบี่ยงเบนไปหยิบประเด็นเรื่องการรับความช่วยเหลือจากกาฟิรมากลบเกลื่อน ทั้งที่ฮะมาซมองแม่ทัพชีอะฮฺเป็นมุสลิมชะฮีด!
2. ข้าฯ ถามถึงมาตรฐานในการวิจารณ์ของอิควานสีเทาที่มีต่อรัฐบาลอิหร่านและตุรกี ไม่ได้ตั้งประเด็นเรื่องความชอบธรรมในการต่อสู้ของชาวฆ็อซซะฮฺ

การโกหกที่สอง

อิควานสีเทารายนี้กล่าวว่า “หากพระอาจารย์ของเขาเป็นอิควานจริง มันก็ไม่ได้เสียหายอะไร”

วิภาษ

คำพูดนี้คงไม่มีปัญหาใดหากพระอาจารย์อิควานสีเทาและพวกสานุศิษย์ผู้โง่เขลาไม่โกหกสังคมว่า “มีแต่เราะบีอฺ อัลมัดเคาะลีย์และมุฮัมมัด อะมาน อัลญามีย์” เท่านั้นที่ตัดสินว่าแนวทางอิควานหลงผิด ทั้งที่ชัยคฺบินบาซ, อัลอุษัยมีนและนักปราชญ์ซะละฟีย์อื่น ๆ มากมายได้ตัดสินว่าแนวทางของอิควานคือแนวทางอันหลงผิด ฉะนั้นปัญหาของพวกอิควานสีเทาก็คือ การแอบอ้างและโหนนักปราชญ์ซะละฟีย์แต่สอดไส้อุดมการณ์ของอิควาน!

การโกหกที่สาม

อิควานสีเทาผู้นี้ได้กล่าวว่า

"พระอาจารย์อิควานสีเทาของตนเองก็เคยวิจารณ์ ชัยคฺยูซุฟ อัลเกาะเราะฎอวีย์ แต่โดยภาพรวมแล้วเป็นการวิจารณ์อย่างให้เกียรติ และยังยกย่องด้วยซ้ำ"

วิภาษ

เขาคงลืมไปแล้วว่า พระอาจารย์อิควานสีเทาเคยพูดถึงอัลเกาะเราะฎอวีย์ไว้ด้วยสำนวนต่อไปนี้

*"นักวิชาการทั้งในกลุ่มประเทศอาหรับและในประเทศไทยบางท่านที่แสดงตนเป็นนักวิชาการที่อยู่ในทางสายกลาง โดยตีความว่าไม่ใช่หัวรุนแรงและไม่ใช่ผู้ปล่อยปละละเลย สังคมบางกลุ่มจึงเข้าใจว่า ใครที่ยึดมั่นกับสิ่งที่เป็นหลักการของอัลอิสลามถึงแม้ว่าจะถูกต้อง แต่ถ้าส่วนมากในสังคมรับไม่ได้ (เช่น การปิดหน้าสำหรับมุสลิมะฮฺ) ก็จะเชื่อว่ากลุ่มเหล่านี้ (ผู้ยึดมั่น) เป็นพวกหัวรุนแรงหรือเคร่งครัดเกินเหตุ จึงทำให้สังคมมองกลุ่มเหล่านี้ในแง่ตำหนิและไม่พอใจ ผลที่ปรากฏเกิดจากคำแนะนำของนักวิชาการที่ไม่ทำความเข้าใจอย่างรอบคอบ อยากยกตัวอย่างให้ผู้อ่านเข้าใจในเหตุการณ์ปัจจุบันนี้ คือนักวิชาการศาสนาในประเทศอาหรับที่มีชื่อเสียงและถือเป็นนักวิชาการที่ได้รับการยกย่องว่า ฟัตวาของท่านเป็นฟัตวาที่อยู่ในทางสายกลางคือ เชคยูซุฟ ก็อรฎอวียฺ ท่านเป็นผู้รู้ที่มีบทบาทในการเผยแผ่ศาสนาและต่อสู้เพื่อสัจธรรม แต่นักวิชาการในโลกมุสลิมได้ตำหนิแนวทางเข้าใจศาสนาของท่าน เพราะฟัตวาของท่านมักจะเป็นฟัตวาที่หาทางออกให้กับประชาชนอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงหลักฐานที่ถูกต้อง ท่านเชคยูซุฟ ก็อรฎอวียฺ ก็มีฟัตวาที่แปลกประหลาดเช่น อนุโลมให้มุสลิมที่อยู่ในยุโรปกู้เงินด้วยดอกเบี้ยเพื่อซื้อบ้านส่วนตัว, ฟัตวาอนุโลมให้ฟังเพลงฟังดนตรีโดยกล่าวหาผู้ห้ามว่าเป็นพวกหัวรุนแรง, ฟัตวาอนุโลมให้มีการปะปนระหว่างผู้หญิงผู้ชายในกิจกรรม, **ฟัตวาอนุโลมให้มุสลิมในสหรัฐอเมริกาที่เป็นทหารร่วมมือถล่มประเทศมุสลิม เช่นอัฟฆอนิสตาน** เป็นต้น เชคก็อรฎอวียฺมีเหตุผลเสมอในฟัตวาดังกล่าวคือ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่มุกัลละฟีน (ผู้ปฏิบัติบทบัญญัติ) ทั้ง ๆ ที่เรื่องห้ามริบาอฺ ห้ามฟังดนตรี ห้ามปะปนผู้หญิงกับผู้ชาย **และห้ามร่วมมือกับศัตรูเพื่อถล่มมุสลิมนั้น** มีตัวบทที่ชัดเจน ซึ่งฟัตวาของเชคก็อรฎอวียฺ*

นอกจากขัดกับตัวบทแล้ว ก็ยังสวนทางกับฟัตวาคณะอุละมาอฺส่วนมากทั่วโลกมุสลิม แนวทางของเชคยูซุฟ ก็อรฎอวียฺ กำลังถูกเผยแพร่ในประเทศไทย เพื่อเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจและตีความบทบัญญัติของอิสลาม จึงส่งผลให้นักวิชาการบางท่านที่ไม่รอบคอบกว้างขวางในการศึกษา ***และตรวจสอบหลงกับแนวทางนี้ ทำให้สังคมมุสลิมในประเทศไทยได้รับความสับสนจากฟัตวาแปลกประหลาดเช่นนี้***” คัดจากบทความชื่อ “ทางสายกลางในอิสลามคืออะไร?”

ข้าฯ ไม่อาจทราบได้เลยว่า อิควานที่พิทักษ์ครูของตนผู้นี้ยังเก็บข้อเขียนนี้ของอาจารย์อิควานสีเทาของตนไว้อยู่อีกหรือไม่? และหากเขาจำบทความนี้ได้ ข้าฯ มีคำถามถึงเขา 2 ข้อดังนี้

1. ที่อาจารย์ของเขาเขียนว่า “ฟัตวาอนุโลมให้มุสลิมในสหรัฐอเมริกาที่เป็นทหารร่วมมือถล่มประเทศมุสลิม เช่นอัฟฆอนิสตาน” พวกอิควานเทาเคยใช้จุดยืนเดียวกันนี้ประณาม ยูซุฟ อัลเกาะเราะฎอวีย์บ้างหรือไม่? ในขณะที่พวกคุณสร้างวาทกรรมลวงว่า ชัยคฺเราะบีอฺฟัตวารับใช้เข้าทางยิว แล้วฟัตวาฉบับนี้ของยูซุฟ อัลเกาะเราะฎอวีย์จะต้องถูกข้อหา “โต๊ะครูอิควานยิว” หรือเป็น “มุนาฟิก อิควานยิว” เยี่ยงที่ปากของพระอาจารย์ของพวกอิควานเทาเคยสำรอกหรือไม่?
2. วรรคที่พระครูอิควานเทาระบุว่า “จึงส่งผลให้นักวิชาการบางท่านที่ไม่รอบคอบกว้างขวางในการศึกษา **และตรวจสอบหลงกับแนวทางนี้** ทำให้สังคมมุสลิมในประเทศไทยได้รับความสับสนจากฟัตวาแปลกประหลาดเช่นนี้” อะไรคือความหลงผิดของอัลเกาะเราะฎอวีย์ที่พวกอิควานเทาเคยวิจารณ์ไว้ในอดีต? และทุกวันนี้จุดยืนของพวกอิควานเทาได้กลับลำแล้วใช่หรือไม่? แล้วมีประโยชน์อะไรอีกที่อิควานเทาจอมขี้ขลาดจะหันไปพูดถึงความเป็นซะละฟีย์เมื่อครั้งอดีต? มีประโยชน์อะไรที่จะคุยโวว่าเคยต่อต้านชีอะฮฺมายาวนาน!

การโกหกที่สี่

อิควานสีเทากล่าวว่า

“จุดที่ทำให้ฝ่ายซะละฟีย์โกรธอิควานเทา มาจากการที่พระครูของเขามองว่าอิควานเป็นพี่น้องมุสลิมที่สามารถร่วมทำงานกันได้และเข้าใจกันได้”

วิภาษ

นี่คือคำโกหกอย่างหน้าไม่อาย ไร้ซึ่งเกียรติของผู้ศรัทธา ทั้งนี้เพราะในอดีต อาจารย์ของพวกคุณเคยสอนหลักศรัทธาของชาวซะลัฟซึ่งส่วนหนึ่งจากคำสอนเหล่านั้นคือ การห้ามโค่นล้มผู้นำทรราชในประเทศมุสลิมอย่างชัดเจน แต่ภายหลังกลับพลิกลิ้นและประกาศว่าคำสอนประการนี้คือ ลัทธิอัลมัดเคาะลีย์!

กี่มากน้อยแล้วที่อาจารย์ของคุณกลับลำเปลี่ยนจุดยืนไป? แล้วจะมากลบเกลื่อนสร้างภาพหล่อโยนบาปให้คนอื่นแบบนี้ ช่างไร้ยางอายสิ้นดี!

ที่สำคัญไปมากกว่านั้นคือ จุดเริ่มต้นของความขัดแย้งระหว่างข้าฯ และอิควานสีเทามาจากการที่ข้าฯ วิภาษแนวทางอิควานตามหลักวิชาการ แล้วพระอาจารย์อิควานสีเทาของคุณก็ออกแถลงการณ์ที่เต็มไปด้วยการโกหกแทบทุกบรรทัดของแถลงการณ์ ทั้งเรื่องที่อ้างว่าได้ตักเตือนข้าฯ แล้ว “ทั้งทางตรงและทางอ้อม” และอื่น ๆ

ประเด็นนี้ได้เคยมีการเผชิญหน้าและพูดคุยกันไปแล้วระหว่างข้าฯ กับพวกอิควานสีเทา อีกทั้งหนึ่งในคนที่นัดหมายข้าฯ ให้ไปคุยในครั้งนี้ก็คือศิษย์รักของอิควานเทาที่บัดนี้ได้กลายเป็นฆาตกรไปแล้ว แต่น่าละอายมากไปกว่านี้คือ การที่อิควานตนนี้ยังเชื้อเชิญ “บ่าวยาว” เพื่อนสนิทของฆาตกรไปออกคลิปใส่ร้ายข้าฯ และทีมงานของสำนักพิมพ์อัซซาบิกูน

การโกหกที่ห้า

อิควานเทาผู้นี้ใช้ตรรกะว่า

“ถ้ามีโจรบุกเข้าบ้าน ไล่เจ้าของบ้านจนต้องไปหลบอยู่ในห้องน้ำ เจ้าของบ้านหยิบขันหรือขวดมาสู้ แต่กลับถูกกล่าวหาว่าเป็นโจร แล้วถ้าเจ้าของบ้านที่กำลังอดอยากในห้องน้ำนั้นมีคนแอบส่งอาหารหรือของใช้เข้าไปช่วย ไม่ว่าจะเป็นชีอะฮฺหรือกาฟิรฺ ในสถานการณ์เช่นนั้นเจ้าของบ้านจะปฏิเสธความช่วยเหลือหรือไม่? แน่นอนว่าเขาต้องรับไว้ และนี่ไม่ได้หมายความ

ว่าเขาถูกหลอกใช้หรือถูกควบคุมโดยผู้ให้ความช่วยเหลือแต่อย่างใด เขาเพียงแค่รับความช่วยเหลือในยามคับขัน และรู้ดีว่ากำลังทำอะไรอยู่ นี่คือสิ่งที่พระครูอิควานเทากำลังมอง”

วิภาษ

นี่คือนิสัยแท้ของอิควานเทาซึ่งมักนิยมการเปลี่ยนประเด็นและเฉไฉ

ประการแรก อิหร่านไม่ได้ส่งอาหารหรือของใช้เข้าไปช่วย การยกตัวอย่างของคุณมันเป็นตัวอย่างเท็จที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ที่สำคัญ ตอนนี้อิหร่านที่คุณมองเขาว่าเป็นคนส่งอาหารและของใช้ไปอยู่ที่ไหนเล่าในการช่วยเหลือชาวปาเลสไตน์?

ประการที่สอง อิหร่าน คือโจรที่ปล้นสะดมประเทศซุนนีย์หลายประเทศ ทั้งในซีเรีย, เลบานอน, เยเมน, อิรัก เป็นต้น การคุกคามของอิหร่านต่อประเทศมุสลิมส่งผลให้ประชาชนในดินแดนเหล่านั้นล้มตายกันเป็นหลักล้าน อีกทั้งอิหร่านยังเป็นโจรที่ยิงขีปนาวุธใส่ดินแดน “สองฮะรอม” ของมุสลิม ตรรกะวิบัติของคุณคือยกตัวอย่างเทียบที่ผิดไปจากข้อเท็จจริง เป็นวิธีการอนุมานที่ขบขันไร้สาระสะท้อนภาวะของ “คนไร้การเรียนรู้” ของเขาอย่างแท้จริง

ประการที่สาม การรับความช่วยเหลือจากอิหร่าน (หากพวกอัรรอฟิเฎาะฮฺช่วยเหลือมุสลิมอย่างแท้จริง) ก็ไม่ใช่ปัญหาอะไรและข้าฯ ไม่เคยพูดว่า การรับความช่วยเหลือโดยตัวของมันคือความผิด ข้าฯ ตำหนิการรับรองว่า “ชีอะฮฺก็เป็นอิสลาม” ของแกนนำฮะมาซบางคนอาทิ การยกย่องว่า นายสุไลมานีย์ ฆาตกรสงครามในอิรักและซีเรียว่าเป็น “ชะฮีดของอัลกุดซฺ” แล้วอิควานสีเทาในไทยก็ปิดหูปิดตาไม่พูดสิ่งนี้ออกไป

ข้าฯ ตำหนิความคิดของพวกอิควานเทาที่กำลังหลอกผู้คนในเวลานี้ว่า ศัตรูที่แท้จริง “มีเพียงแค่ไซออนิสต์เท่านั้น!” ส่วน “ชีอะฮฺกลายเป็นมิตรที่ดีไปแล้ว!” ฉะนั้น “ใครไม่สนับสนุนอิหร่าน คนนั้นคือมุนาฟิก!”

ถามว่าอิควานเทารายนี้ไปมุดหัวอยู่ที่ไหนตอนที่พวกอิควานสีเทาสำรอกวาจาเท็จเยี่ยงนี้ออกสู่สื่อสาธารณะ? ซ้ำร้ายไปกว่านั้น อิควานเทาก็ยังคงโดนหลอกให้เชื่อไปว่า อิหร่านคือวีรบุรุษที่ส่งน้ำและข้าวแก่ชาวปาเลสไตน์!

การโกหกที่หก

อิควานสีเทากล่าวว่า

“แต่ข้อกล่าวหาที่ว่าเราทุกคนหรือส่วนใหญ่ถูกอิหร่านหลอกใช้ให้สู้รบแล้วถูกทอดทิ้งนั้น เป็นการมองที่ผิวเผินและไม่เข้าใจบริบทความเป็นจริงของสถานการณ์ในตะวันออกกลาง”

วิภาษ

แล้วอะไรคือการมองที่ลึกซึ้งและเข้าใจบริบทของความเป็นจริงเล่า อย่าลอย!

สงครามเมื่อสองเดือนที่แล้วคืออะไร การสู้รบจริงหรืออะไร? แล้วที่อิควานสีเทาเคยสนับสนุน ตอนนี้ได้ผลอะไรบ้าง?

การโกหกที่เจ็ด

อิควานสีเทากล่าวว่า

“ถ้าจะแลกหมัดต่อหมัด เราก็อยากถามกลับว่า แล้วประเทศอาหรับที่รับเงินช่วยเหลือจากสหรัฐอเมริกาล่ะ? พวกท่านมีจุดยืนอย่างไร? อย่างเช่นอียิปต์ที่รับความช่วยเหลือทางทหารและเศรษฐกิจจากสหรัฐฯ จอร์แดนที่ได้รับเงินช่วยเหลือหลายร้อยล้านดอลลาร์ หรือแม้แต่ซาอุดิอาระเบียที่มีความสัมพันธ์ทางการทหารอย่างแน่นแฟ้นกับสหรัฐฯ ประเทศเหล่านี้ประสบความยากลำบากเหมือนพี่น้องชาวปาเลสไตน์หรือไม่?”

วิภาษ

การรับเงินจากกาฟิรหรือความช่วยเหลือทางการทหารจากกาฟิร ไม่ใช่ปัญหาที่ข้าฯ วิจารณ์ คำถามคือ ในประเทศเหล่านี้ที่ได้รับความช่วยเหลือจากสหรัฐอเมริกา มีใครบ้างที่บอกว่า “นะศอรอคืออิสลาม” “จอร์จ บุช คือชะฮีด” หรือ “อัลอิมาม อัรรออิล ทรัมป์”? เหมือนที่ฮะมาซได้รับรองอิหร่าน, โคไมนีย์และคอมาเนอีย์?

และถ้าจะแลกหมัดต่อหมัดกันจริงแล้ว ข้าฯ ก็อยากถามกลับว่า พวกอิควานที่ด่าซาอุดิอาระเบียและมัดเคาะลีย์มีจุดยืนอย่างไรเวลาข้าราชการจากซาอุดิอาระเบียเยือนไทย แล้วตนเองก็เป็นแนวหน้าในการเข้าประจบสอพลอ ยังไม่นับทุนทางการเงินที่รับเข้ากระเป๋าจากชาติที่พวกคุณเรียกว่า “เตาอิฐ” และ “พันธมิตรยิว”?

ส่วนเรื่องที่ “ซาอุดิอาระเบียเริ่มมีความสัมพันธ์ที่ดีกับอิหร่าน” นั่นก็เป็นเรื่องการทูต และข้าฯ ไม่ได้วิภาษฮะมาซในเรื่องการทูต ข้าฯ วิภาษฮะมาซในเรื่องการรับรองแนวทางชีอะฮฺว่าคืออิสลาม และวิพากษ์อิควานสีเทาที่สอนให้คนมองอิหร่านเป็นฮีโร่!

การโกหกที่แปด

อิควานสีเทาผู้นี้แก้ตัวว่า

“มีข้อกล่าวหาอีกเรื่องหนึ่งที่มักถูกนำมาโจมตีคือ พวกคุณชอบด่าแต่โลกอาหรับ ด่าแต่ผู้นำอาหรับ แต่ไม่เคยด่าตุรกี ไม่เคยด่าอัรดุฆอน ไม่เคยด่าคนมลายูที่ได้แต่ชูธง หรือมุสลิมที่ไม่เอาไหนทั้งหลาย" ตามจริงจุดยืนในเรื่องนี้มันชัดเจนมาตลอด: ทุกประเทศ ทุกกลุ่ม ทุกองค์กร ทุกคน ที่ไม่ยื่นมือช่วยเหลือพี่น้องของเรา ที่ไม่แสดงท่าทีต่อการสูญเสีย และการถูกอธรรม ล้วนแต่ควรถูกประณามทั้งสิ้น รวมถึงเราทุกคนด้วย พวกเราทุกคนคือกลุ่มคนที่ต้องรับผิดชอบต่อความทุกข์ยากที่เกิดขึ้นกับชาวปาเลสไตน์ ไม่มีข้อยกเว้นสำหรับประเทศใด ไม่ว่าจะเป็นประเทศอาหรับ ตุรกี หรือประเทศอื่นใด เรื่องนี้ชัดเจนมากครับ”

วิภาษ

ข้าฯ ขอดูหลักฐานหน่อยว่า สื่อของพวกคุณเคยวิจารณ์ตุรกีในระดับเดียวกันกับที่วิจารณ์อาหรับ และที่สำคัญไปกว่านี้ ข้าฯ มีคำถามไปถึงอิควานสีเทารายนี้ว่า

1. ทำไมอบุอุบัยดะฮฺของฮะมาซจึงไม่เคยตำหนิผู้นำตุรกี เท่าที่ข้าฯ ทราบท่าทีของเขา ในทางกลับกันเขากลับตำหนิอุละมาอ์เสียแทน?
2. อิควานสีเทากล้าใช้คำว่า “ตุรกี, แอร์โดอานคือขี้ข้าของยิว ผู้นำมุนาฟิก” แบบเดียวกับที่เคยตำหนิผู้นำอาหรับหรือไม่? ถ้ากล้าช่วยทำให้ดูในแบบเดียวกันหน่อยเถิด!
3. ถ้าอิควานสีเทาอ้างว่า “เราตำหนิประณามทุกคนที่ไม่ยื่นมือช่วยเหลือพี่น้องของเรา ที่ไม่แสดงท่าทีต่อการสูญเสีย และการถูกอธรรม” ข้าฯ ขอถามว่าอิควานสีเทากล้าประณามอิควานด้วยกันที่รับงบประมาณและทำงานรับใช้รัฐบาล

ซาอุดิอาระเบียหรือไม่? เราจะรอดูความกล้าหาญและมาตรฐานที่จริงใจจากเขากันต่อ!

ท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺ ﷺ นักปราชญ์ซะละฟีย์ที่อิควานเทาชอบโหนมาอ้างอยู่บ่อยครั้งได้กล่าวว่า

وَلِهَذَا تَجِدُ عُلَمَاءَ السُّنَّةِ عَلَى اخْتِلَافِ آفَاقِهِمْ تَتَّفِقُ كَلِمَتُهُمْ فِي نُصْرَةِ السُّنَّةِ، وَكَشْفِ الْبِدْعَةِ؛ لِوَحْدَةِ الِالْتِقَاءِ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، كَمَا يُعْلَمُ ذَلِكَ مِنْ أَدْنَى نَظْرَةٍ فِي مُصَنَّفَاتِ السُّنَّةِ، وَمِنْ أَرْأَسِهَا كِتَابُ اللَّالِكَائِيِّ.

"และด้วยเหตุนี้ ท่านจะพบบรรดานักวิชาการแห่งอะฮฺลุซซุนนะฮฺที่แม้จะแตกต่างกันในถิ่นฐานภูมิภาค **แต่ถ้อยคำของพวกเขากลับเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการสนับสนุนช่วยเหลือต่ออัซซุนนะฮฺและในการเปิดโปงบิดอะฮฺ** ทั้งนี้เนื่องจากจุดร่วมเดียวกันของพวกเขาบนรากฐานของการยึดมั่นในอัลกุรอานและอัซซุนนะฮฺ ดังที่สิ่งดังกล่าวนั้นจะถูกรับรู้กันได้จากการขั้นต่ำที่สุดของการพิจารณาไปในตำราเล่มต่าง ๆ ของอัซซุนนะฮฺ และส่วนหนึ่งจากเล่มที่สำคัญที่สุดจากตำราต่าง ๆ ของอัซซุนนะฮฺนั้น คือหนังสือของท่านอัลลาละกาอีย์"

คำพูดข้างต้นของท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺ ﷺ สวนทางอย่างชัดเจนกับจุดยืนของพระครูอิควานเทา เพราะสำหรับท่านครูอิควานเทานั้น นักวิชาการมุสลิมควรจะทำหน้าที่สร้างความสามัคคีบนสภาพที่เกิดความแตกต่างในด้านหลักศรัทธาและการคงอยู่ของบิดอะฮฺอย่างยืดเยื้อในสังคมมุสลิม!

ท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺ ﷺ กล่าวต่อไปว่า

وَلَا تَنْسَ أَنْ يَمُرَّ نَظَرُكَ عَلَى مَا ذَكَرَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ الْإِمَامِ الْبُخَارِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - إِذْ قَالَ: كَتَبْتُ عَنْ أَلْفِ نَفَرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَزِيَادَةٍ، وَلَمْ أَكْتُبْ إِلَّا عَمَّنْ قَالَ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، وَلَمْ أَكْتُبْ عَمَّنْ قَالَ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ.

أَمَّا لَوْ كَانَتِ الدَّعْوَةُ عَلَى رُسُومِ الْأَحْزَابِ، وَقَوَالِبِ الْجَمَاعَاتِ، الَّتِي لَا تَلْتَقِي بِكُلِّ مَا لَدَيْهَا مَعَ مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ فِي الدَّعْوَةِ؛ لَوَجَدَ الرَّاحِلُ الِانْقِسَامَ، وَتَعَدُّدَ الْمَنَاهِجِ، فَبِأَيِّ الْمَنْهَجَيْنِ يَأْخُذُ؟ آلذي دُعِيَ إِلَيْهِ أَمِ الَّذِي رَحَلَ إِلَيْهِ؟ وَاعْتَبِرْ هَذَا فِي حَالِ عَصْرِنَا؛ تَجِد مَا أَقُولُ لَكَ قَضِيَّةً مُسَلَّمَةً.

“และอย่าได้ลืมที่จะทำให้การพิจารณาของท่านดำเนินไปบนสิ่งที่ท่านอะมีรุลมุอ์มินีนในวิชาหะดีษ คืออัลอิมามอัลบุคอรีย์ﷺเมื่อครั้งที่ท่านได้กล่าวว่า: *ข้าพเจ้าได้บันทึก (หลักการของอัซซุนนะฮฺ) จากนักวิชาการมากกว่าหนึ่งพันคน และข้าพเจ้าไม่บันทึกจากผู้ใดเลยนอกจากผู้ที่กล่าวว่า อีมานคือคำพูดและการกระทำ และข้าพเจ้าไม่บันทึกจากผู้ที่กล่าวว่า อีมานคือคำพูดเท่านั้น*

หากว่าการดะอฺวะฮฺตั้งอยู่บนการวางแผนงานของพรรคการเมืองและเบ้าหลอมของกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้สอดประสานด้วยทุกสิ่งที่พวกเขามีเข้ากับวิถีแห่งศาสนทูตในการเผยแผ่ศาสนาแล้ว ผู้เดินทางคงจะได้พบกับการแบ่งแยกและความหลากหลายของแนวทาง แล้วเขาจะยึดตามแนวทางใดในสองแนวทางนั้น? แนวทางที่เขาถูกเรียกร้องให้ไปหา หรือแนวทางที่เขาเดินทางไปหา? และจงพินิจพิจารณาสิ่งนี้ในสภาพของยุคสมัยเราเถิด แล้วท่านจะพบว่าสิ่งที่ข้าฯ กล่าวไปกับท่านนี้เป็นข้อเท็จจริงที่ไม่อาจปฏิเสธได้”

إِنَّهُ مَنْهَجُ أَنْبِيَاءِ اللَّهِ وَرُسُلِهِ، كُلُّهُمْ يَفْتَتِحُ الدَّعْوَةَ بِقَوْلِهِ: ﴿أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾ [النحل: 36]. وَهَكَذَا الْمُجَدِّدُونَ لِدَعْوَةِ خَاتَمِ الرُّسُلِ ﷺ عَلَى هَذَا الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ الثَّابِتِ عَلَى تَطَاوُلِ الْقُرُونِ، وَإِنْ تَجَدَّدَتِ الْوَقَائِعُ، وَتَغَيَّرَتِ الْأَحْوالُ، وَاخْتَلَفَتِ الْأَقْطَارُ؛ كُلُّهُمْ أول مَا يَبْدَؤُونَ بِرَفْعِ رَايَةِ التَّوْحِيدِ، وَتَحْقِيقِ كَلِمَةِ الْإِخْلَاصِ، وَالنَّذَارَةِ عَنِ الشِّرْكِ، وَطَرْحِ مَظَاهِرِهِ، وَالتَّطْهِيرِ مِنْ خَفَايَاهُ، وَلِهَذَا تَأْتِي أَحْكَامُ دِينِ اللَّهِ وَشَرْعِهِ، تَتَتَابَعُ اعْتِقَادًا وَقَوْلًا وَعَمَلًا. وَتَأَمَّلْ سِرًّا أَنَّ الدَّعْوَةَ مَتَى كَانَتْ كَذَلِكَ؛ كَانَ أَهْلوها أَعْمَقَ فِي دِينِ اللَّهِ، وَأَبْعَدَ عَنِ الْبِدْعِ وَالْأَهْوَاءِ الْمُضِلَّةِ.

“แท้จริงมันคือวิถีแห่งบรรดานบีของอัลลอฮฺและบรรดารอซูลของพระองค์ ทั้งหมดของพวกเขาเริ่มต้นการเผยแผ่ด้วยคำกล่าวของพวกเขาว่า:

قَالَ تَعَالَىٰ: ﴿أَنِ ٱعۡبُدُواْ ٱللَّهَ وَٱجۡتَنِبُواْ ٱلطَّٰغُوتَۖ﴾ النحل: ٣٦

จงเคารพภักดีต่ออัลลอฮฺและจงหลีกห่างจากอัฏฏอฆูต (16:36)

และเช่นเดียวกันเยี่ยงนี้แหละ บรรดาผู้ฟื้นฟูการเผยแผ่ของศาสนทูตองค์สุดท้ายﷺต่างก็อยู่บนทางที่เที่ยงตรงซึ่งมั่นคงนี้ตลอดการล่วงไปของศตวรรษต่าง ๆ **ถึงแม้ว่า**

เหตุการณ์ต่าง ๆ จะเกิดขึ้นใหม่ สภาพการณ์จะเปลี่ยนแปลงไป และภูมิภาคต่าง ๆ จะแตกต่างกันออกไปก็ตาม ทั้งหมดของพวกเขานั้น สิ่งแรกที่พวกเขาเริ่มคือการยกธงแห่งเตาฮีดขึ้น การทำให้ถ้อยคำแห่งความบริสุทธิ์ (ในการภักดี) เป็นจริง การตักเตือนให้ระวังจากการตั้งภาคี การขจัดสิ่งที่ปรากฏออกมาให้เห็นของการตั้งภาคี และการชำระล้างจากสิ่งเร้นลับของการตั้งภาคี และด้วยเหตุนี้ บทบัญญัติแห่งศาสนาของอัลลอฮฺและกฎหมายของพระองค์จึงดำเนินมาโดยต่อเนื่องสอดประสานกัน ทั้งในด้านความเชื่อ ด้านคำพูด และด้านการกระทำ และจงพินิจพิจารณาความลับประการหนึ่งว่า การเผยแผ่ศาสนานั้น เมื่อใดที่เป็นเช่นที่กล่าวไป บรรดาผู้ที่ยึดมั่นในแนวทางนั้นย่อมมีความหยั่งลึกในศาสนาของอัลลอฮฺยิ่งกว่า และย่อมอยู่ห่างไกลจากอุตริกรรมและอารมณ์ใฝ่ต่ำที่ทำให้หลงผิดยิ่งกว่า”

أَمَّا الْفِرَقُ وَالْأَحْزَابُ (الْجَمَاعَاتُ) الَّتِي تَنْشَأُ فِي مَنْهَجِهَا الدَّعْوِيِّ عَلَى غَيْرِ هَذَا الْأَسَاسِ؛ فَمَا هِيَ إِلَّا رَدُّ فِعْلٍ لِلْحَالَةِ الْمُتَرَدِّيَةِ: السِّيَاسِيَّةِ، أَوِ الاِجْتِمَاعِيَّةِ، أَوِ الْعِلْمِيَّةِ الَّتِي عَايَشَهَا الْمُؤَسِّسُ:

فَإِذَا عَايَشَ سُقُوطَ مَا يُسَمَّى بِالْخِلَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ؛ أَقَامَ دَعْوَتَهُ عَلَى الْمُطَالَبَةِ بِالْحُكْمِ (تَوْحِيدِ الْحَاكِمِيَّةِ).

وَإِذَا عَايَشَ الْمُؤَسِّسُ تَفَكُّكَ (الْأَقَلِّيَّاتِ الْمُسْلِمَةَ) أَقَامَ دَعْوَتَهُ عَلَى أَسَاسِ الرَّبْطِ الْأَخَوِيِّ بِالْخُرُوجِ إِلَى الْقُرَى وَالْفَلَوَاتِ.

وَإِذَا عَايَشَ تِلْكَ الْمَوْجَةَ الْمَلْعُونَةَ (جَحْدَ وُجُودِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ)؛ أَقَامَ دَعْوَتَهُ عَلَى أَسَاسِ تَحْقِيقِ (تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ) بِإِثْبَاتِ الرَّبِّ الْخَالِقِ الرَّازِقِ سُبْحَانَهُ.

فَاعْتَبِرْ أَيَّ جَمَاعَةٍ أَوْ فِرْقَةٍ تَقُومُ بِمَا أَحَاطَ بِنَشْأَتِهَا؛ لِتَعْرِفَ الْأَصْلَ الَّذِي بُنِيَتْ عَلَيْهِ دَعْوَتُهَا، فَمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى غَيْرِ مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ وَرَايَةِ التَّوْحِيدِ؛ فَإِنَّهُ مَنْهَجٌ دَعْوِيٌّ عَلَى جَنَبَتَي الصِّرَاطِ، وأهله من جماعة المسلمين، وَلَيْسُوا جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ، وَقُرْبُهُمْ مِنَ الطَّائِفَةِ الْمَنْصُورَةِ وَالْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ بِقَدْرِ مَا لَدَيْهِمْ مِنْ أَنْوَارِ النُّبُوَّةِ وَمِشْكَاتِهَا.

فَهَلْ إِلَى مَرَدٍّ إِلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ فِي الدَّعْوَةِ مِنْ سَبِيلٍ؟!

“ส่วนกลุ่มก๊กและพรรคการเมือง (คณะบุคคล) ที่ก่อตั้งแนวทางการเผยแผ่ของตนขึ้นมาบนพื้นฐานอื่นที่ไม่ใช่พื้นฐานนี้ ย่อมมิใช่อะไรอื่นนอกจากเป็นเพียงปฏิกิริยาโต้ตอบต่อสถานการณ์ที่ตกต่ำ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง ด้านสังคม หรือด้านวิชาการที่ผู้ก่อตั้งได้ประสบ

มา: **ดังนั้น หากเขาประสบกับเหตุการณ์การล่มสลายของสิ่งที่เรียกว่า คิลาฟะฮ์อิสลามียะฮฺ เขาก็จะสถาปนาการเผยแผ่ของเขาขึ้นบนการเรียกร้องอำนาจการปกครอง (เตาฮีดอัลฮากิมียะฮฺ)** และหากผู้ก่อตั้งประสบกับความแตกแยกของชนกลุ่มน้อยมุสลิม เขาก็จะสถาปนาการเผยแผ่ของเขาขึ้นบนพื้นฐานของการเชื่อมโยงฉันพี่น้องด้วยการออกไปเผยแผ่ตามหมู่บ้านและถิ่นทุรกันดาร และหากเขาประสบกับกระแสคลื่นอันถูกสาปแช่ง (คือการปฏิเสธการมีอยู่ของอัลลอฮฺ ผู้ทรงบริสุทธิ์ยิ่ง) เขาก็จะสถาปนาการเผยแผ่ของเขาขึ้นบนพื้นฐานของการทำให้ (เตาฮีดอัรรุบูบียะฮฺ) เป็นจริงด้วยการยืนยันถึงการมีอยู่ของพระผู้เป็นเจ้า ผู้ทรงสร้าง ผู้ทรงประทานปัจจัยยังชีพ ﷻ

จงพินิจพิจารณากลุ่มขบวนการหรือก๊กใดก็ตาม โดยดูจากสภาพแวดล้อมในช่วงที่ก่อตั้งกลุ่มนั้นขึ้นมา เพื่อที่คุณจะได้รู้ถึงรากฐานที่การเผยแผ่ของพวกเขาถูกสร้างขึ้นมา ดังนั้น สิ่งใดก็ตามที่มิได้สร้างขึ้นบนวิถีแห่งศาสนทูตและธงแห่งเตาฮีด สิ่งนั้นก็ถือเป็นแนวทางการเผยแผ่ที่อยู่บนขอบสองข้างทาง (นอกเหนือ) ของเส้นทางหลัก (เปรียบเสมือนอยู่บนสองข้างทางของถนนสายหลัก-ผู้แปล) และสมาชิกของกลุ่มนั้นถือเป็นเพียงกลุ่มหนึ่งจากประชาคมมุสลิม (มินญะมาอะติลมุสลิมิน) แต่พวกเขาไม่ใช่ประชาคมมุสลิมทั้งหมด (ญะมาอะตุลมุสลิมีน)[456] และความใกล้ชิดของพวกเขากับกลุ่มผู้ได้รับชัยชนะและกลุ่มผู้รอดพ้นนั้น จะมากหรือน้อย ก็ขึ้นอยู่กับปริมาณแสงสว่างแห่งวิถีศาสนทูต (ที่พวกเขายึดมั่นอยู่ในใจ) และแหล่งที่มาของแสงสว่างนั้น ดังนั้น... จะยังมีหนทางใดอีกบ้างที่จะให้เราหวนกลับไปสู่วิถีแห่งศาสนทูตในการเผยแผ่ศาสนา?!”

คำพูดของท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺ ﵀ ในวรรคนี้ แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าท่านคัดค้านแนวทางการเผยแผ่ศาสนาของขบวนการอิควานุลมุสลิมีนที่ใช้สถานการณ์ของการล่ม

---

[456] คำว่า “เป็นเพียงกลุ่มหนึ่งจากประชาคมมุสลิม (มินญะมาอะติลมุสลิมิน) แต่พวกเขาไม่ใช่ประชาคมมุสลิมทั้งหมด (ญะมาอะตุลมุสลิมีน)” หมายความว่า พวกเขาคือกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่เป็นมุสลิม (เป็นส่วนหนึ่งของประชาคมมุสลิม) แต่มิใช่ภาพรวมของประชาคมมุสลิมทั้งหมดที่ยึดถือตามแนวทางของท่านนบี ตรงนี้ท่านชัยคฺกำลังสื่อว่า อย่าเอาชื่อกลุ่มของตัวเองไปแอบอ้างว่าเป็นตัวแทนของประชาคมมุสลิมทั้งหมด เพราะกลุ่มเหล่านี้เป็นเพียงส่วนย่อยที่มีทัศนะหรือแนวทางเฉพาะกลุ่มเท่านั้น

สลายแห่งระบอบอิสลามมาเป็นแกนกลางในการก่อร่างรากฐานของการดะอฺวะฮฺสำหรับกลุ่มของพวกเขา จนกระทั่งได้ละเลยมิติของการสถาปนาอัตเตาฮีดไป! ซ้ำร้ายไปกว่านั้น **เมื่อโลกมุสลิมกำลังเผชิญหน้ากับความอธรรมที่มาจากน้ำมือของไซออนิสต์ พวกอิควานเทาก็หันส้นเท้าด้วยการยกย่องเชิดชูชีอะฮฺและอิหร่านในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งจากศาสนาอิสลามโดยไร้ซึ่งยางอายต่อสิ่งที่ตนเองได้เคยตักฟีรอัรรอฟิเฎาะฮฺไว้มากกว่า 20 ปีที่ผ่านมา**

ท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺﷺกล่าวต่อไปว่า

وَيَتَجَلَّى بَعْدَ هَذَا أَنَّ افْتِتَاحَ الدَّعْوَةِ لَمْ يَكُنْ بِحِزْبٍ صُوفِيٍّ، وَلَا كَلَامِيٍّ عَقْلَانِيٍّ، وَلَا سِيَاسِيٍّ، لَمْ يَكُنْ بِوَاسِطَةِ شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ، لَكِنَّهُ مِنْهَاجُ النُّبُوَّةِ فِي الدَّعْوَةِ بِتَكْوِينِ الْجَمَاعَةِ الْمُسْلِمَةِ: الْمُسْلِمُ الْمُوَحِّدُ، أَوَّلًا، إِنَّهَا سُنَّةُ التَّدَرُّجِ مِنْ أَصْلِ الْأُصُولِ إِلَى مَا بَعْدَهُ، الِانْطِلَاقُ فِي الدَّعْوَةِ مِنْ رَايَةِ التَّوْحِيدِ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) بِحَقِّهَا وَمُقْتَضَاهَا إِلَى أَحْكَامِ الشَّرْعِ كَافَّةً.

"และสิ่งที่จะปรากฏชัดเจนหลังจากนี้คือ **การเริ่มต้นของการเผยแผ่ศาสนานั้นไม่ได้เริ่มด้วยพรรคพวกแบบซูฟี, ไม่ได้เริ่มด้วยแนวทางปรัชญาแบบกะลาม, และไม่ได้เริ่มด้วยการเมืองแต่อย่างใด** มันไม่ได้เกิดขึ้นผ่านช่องทางของสิ่งหนึ่งใดจากสิ่งเหล่านั้นเลย **ทว่ามันคือวิถีแห่งศาสนทูตในการเผยแผ่ศาสนาด้วยการก่อร่างสร้างประชาคมมุสลิม (ญะมาอะตุลมุสลิมีน) ขึ้นมา นั่นคือ มุสลิมผู้ให้เตาฮีด (เอกภาพ) แด่อัลลอฮฺ เป็นลำดับแรก**

แท้จริงแล้วมันคือซุนนะฮฺ (แบบอย่าง) แห่งการค่อยเป็นค่อยไป จากรากเหง้าของรากเหง้าทั้งปวงไปสู่สิ่งที่ตามมาหลังจากนั้น คือการเริ่มต้นเผยแผ่โดยยึดเอาธงแห่งเตาฮีด (ลาอิลาฮะอิลลัลลอฮฺ) เป็นที่ตั้ง ทั้งด้วยสิทธิของมันและข้อกำหนดของมัน (ผลลัพธ์ของคำปฏิญานตน) ไปสู่บทบัญญัติแห่งศาสนาทั้งมวล"[457]

เชื่อได้เลยว่า คำพูดของท่านอัลลามะฮฺ บักรฺ อบูซัยดฺﷺข้างต้นนี้ หากผู้พูดคือ ชัยคฺท่านหนึ่งท่านใดที่ยกย่องชัยคฺเราะบีอฺ อัลมัดเคาะลีย์ﷺเสียแล้ว พวกอิควานเทาไร้ปัญญาใน

---

[457] บักรฺ บินอับดิลละฮฺ อบูซัยดฺ, *ฮุกมุอัลอินติมาอ์อิลัลฟิร็อกวัลอะฮฺซาบวัลญะมาอาตอัลอิสลามียะฮฺ*, พิมพ์ครั้งที่ 2 (อัดดัมมาม: ดารฺอิบนิลเญาซีย์ลินนัชริวัตเตาซีอฺ, 1410), หน้า 79-81.

บ้านเมืองของเราจะป่าวประกาศว่า เจ้าของคำพูดคือสมาชิกของกลุ่มอัลมัดเคาะลีย์อย่างแน่นอน!

ข้าฯ หวังว่าการได้เล่าเรื่องราวที่เคยเกิดขึ้นในอดีตจากบางแง่มุมพร้อมกับโยงหาสิ่งที่กำลังเกิดในปัจจุบัน อาจจะช่วยให้คนรุ่นเก่าที่กำลังสนุนการวิพากษ์วิจารณ์ผู้นำอาหรับเข้าใจประเด็นปัจจุบันที่ซับซ้อนได้ดีขึ้น และยังไม่ตกเป็นเหยื่อของการปั่นกระแสที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต